

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Киров

02 февраля 2022 года

Кировский областной суд в составе:
председательствующего судьи Кощеева А.В.,
с участием прокурора Русановой О.А.,
при секретаре Соловьевой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Таратуто Ксении Петровны к министерству имущественных отношений Кировской области об оспаривании Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 N 1542,

установил:

Таратуто К.П. обратилась в Кировский областной суд с административным иском к министерству имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области (далее – Министерство, административный ответчик) об оспаривании Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 N 1542.

В обоснование требований указала, что недвижимое имущество: помещение автостоянки с кадастровым номером 43:40:000348:421, расположенное по адресу: Кировская обл., г.Киров, ул.Воровского, д.11, пом.1001 в отсутствие фактического обследования объекта недвижимости включено административным ответчиком в оспариваемый нормативный правовой акт. В тоже время указанное имущество, являясь помещением автостоянки, требованиям статьи 378.2 Налогового кодекса РФ не отвечает, в связи с чем не подлежало включению в оспариваемый Перечень. Наличие данного объекта недвижимости в оспариваемом Перечне возлагает на административного истца повышенную налоговую нагрузку.

С учетом изложенного, административный истец просит признать недействующим со дня принятия пункт 7451 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении

которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 N 1542.

Административный ответчик – министерство имущественных отношений Кировской области отзыв на административное исковое заявление не представило.

Заинтересованные лица Антакова О.Н., Мельчакова А.М., Коробицына Ж.В. представили отзывы на административное исковое заявление, в котором доводы иска поддержали в полном объеме. Ходатайствовали о проведения судебного заседания в свое отсутствие.

В судебном заседании административный истец – Таратуто К.С. доводы и требования административного искового заявления поддержала. Дополнительно пояснила, что сведения о наличии объекта недвижимости в Перечне на 2020 года и Перечне на 2021 стали ей известны после получения ею налогового уведомления, в связи с чем в министерство имущественных отношений Кировской области было подано соответствующее заявление об исключении объекта недвижимости из указанных Перечней. Сотрудниками административного ответчика был проведен осмотр помещения, следствием чего явилось исключение помещения из Перечня на 2021 год. В исключении помещения из Перечня на 2020 год отказано в связи с пропуском предусмотренного для обращения срока.

Представитель административного ответчика – Кайгородцева Е.В. в судебном заседании пояснила, что на момент включения недвижимого имущества в Перечень на 2020 год министерство имущественных отношений Кировской области руководствовалось безусловными признаками, сведениями из ЕГРН, где указано нежилое помещение, и открытых источников, пришло к выводу об использовании помещения в торговых целях. По результатам проведенного 03.12.2021 на основании заявления собственника обследования объекта было установлено, что объект используется под автостоянку, в связи с чем, был исключен из Перечня на 2021 год. Возможность исключения имущества из Перечня на 2020 год у министерства отсутствует в связи с истечением установленного для данной процедуры срока.

Заслушав объяснения административного истца, представителя административного ответчика, заключение прокурора Русановой О.А., полагавшей административное исковое заявление подлежащим удовлетворению, изучив представленные материалы, суд приходит к следующему.

Положениями части 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта

недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

В части 8 статьи 213 КАС РФ определено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, Таратуто К.С. является собственником 18/365 доли помещения № 1001 с кадастровым номером 43:40:000348:421, расположенного по адресу: Кировская обл., г. Киров, ул. Воровского, д. 11, пом. 1001 (л. д. 38-48).

Распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 № 1542 утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость. Объект недвижимости: помещение с кадастровым номером 43:40:000348:421 включен в пункт 7451 Перечня.

Указывая, что нежилое помещение включено в оспариваемый Перечень в отсутствие объективных данных о соответствии объекта недвижимости критериям статьи 378.2 НК РФ, что свидетельствует о нарушении прав административного истца как налогоплательщика, последний обратился в Кировский областной суд с настоящим иском.

Проверяя оспариваемый нормативный правовой акт на предмет соблюдения требованиям нормативных правовых актов, действующих на момент его принятия и устанавливающих: а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная

быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы в соответствии с положениями части 7 статьи 78 НК РФ.

В связи с чем, пропуск указанного срока основанием для отказа в удовлетворении административного иска, являющегося способом защиты нарушенного права, служить не может.

Таким образом, учитывая, что административным ответчиком не представлено относимых доказательств, подтверждающих соответствие спорного помещения условиям, установленным требованиями статьи 378.2 НК РФ, и необходимым для включения в Перечень, оспариваемое положение последнего не может быть признано соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, в связи с чем административные иски подлежат удовлетворению.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Определяя момент, с которого оспариваемый нормативный правовой акт должен быть признан недействующим, суд, исходя из предписаний пункта 1 части 2 статьи 215 КАС РФ, учитывая, что административный истец является плательщиком налога на имущество за налоговый период 2020 года (л.д.74) и признание оспариваемой нормы с момента вынесения настоящего решения не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, считает необходимым признать оспариваемый пункт Перечня недействующим со дня его принятия.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 КАС РФ решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в источнике официального опубликования нормативных актов министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

На основании части 1 статьи 111 КАС РФ расходы по уплате государственной пошлины, понесенные административным истцом при подаче административного иска в размере 300 руб. относятся на административного ответчика и подлежат возмещению административному истцу.

Руководствуясь статьей 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Таратуто Ксении Петровны удовлетворить.

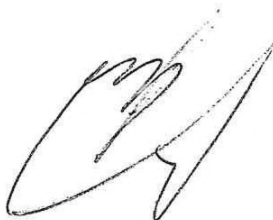
Признать недействующим со дня принятия пункт 7451 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного Распоряжением министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20.12.2019 N 1542.

Решение суда или сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в источнике официального опубликования нормативных актов министерства имущественных отношений Кировской области.

Взыскать с министерства имущественных отношений Кировской области в пользу Таратуто Ксении Петровны судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Судья



А.В. Кощев

Решение в окончательной форме принято 04 февраля 2022 года.



Пронумеровано и скреплено печатью _____ листов
Подпись _____

